

# Klassiska krigföringsprinciper och specialoperationer

av *Jacob von Quanten*

## Résumé

Recent conflicts have shown signs of increased operational usage of Special Operation Forces, conducting qualified missions of great strategic importance. However, the field of theoretical understanding within the subject suffers from limitations in scientifically based studies. Although several researchers agree on the need for further studies within the subject, there are uncertainties whether theory should be developed upon classical or modern principles of war. Adam Leong Kok Wey has constructed a theoretical framework, in which eight historically rooted principles within special operations are presented. Wey claims that classical principles of war can be used to explain how modern special operations succeed. This study has been conducted in order to test whether Wey's principles can explain the result of two contemporary cases. The result shows that all of the eight principles were present during the successful Operation Neptune Spear, whilst all but one was absent during the failed Bravo Two-Zero mission. Conclusions from this study can be drawn which suggests an increase in explanatory power of Wey's theoretical framework. Furthermore, the study results suggest also that contemporary special operations theory can be developed upon classical principles of war.

UNDER 2000-TALET HAR omfattningen av specialoperationer ökat. I takt med växande hot från icke-statliga organisationer har nytan av detta strategiska verktyg uppmärksammas bland flertalet statliga aktörer.<sup>1</sup> Flertalet argument påpekar dock bristen på vetenskapligt förankrad teori inom området. Etablerade forskare på området såsom Spulak och Finlan riktar kritik mot att befintlig teori saknar helhetsperspektiv. De menar bland annat att rådande forskningsläge riskerar att skapa ogynnsam distans mellan strategiska målsättningar och kunskap om specialoperationer. Meningsskiljaktigheter återfinns dock huruvida fortsatt teoriutveckling bör ske grundat på samtida konflikters utveckling eller utifrån klassiska krigföringsprinciper.

Adam Leong Kok Wey identifierar att bristen på tillgång till relevant forskning har hindrat utvecklingen av forskningsfäl-

tet. Avsaknad av teoretiskt samband mellan specialoperationer och strategiska effekter har förorsakat att studier inom området har fokuserats kring åtskilliga glamorösa hjältedåd.<sup>2</sup> Wey menar att klassiska krigföringsprinciper kan tillämpas för att skapa förståelse kring hur specialoperationer bör genomföras. Genom analys av historiska skrifter har forskaren utvecklat ett teoretiskt ramverk, innehållande definierade principer som bör eftersträvas vid genomförandet av specialoperationer. Wey menar att den grundläggande konceptuella förståelse som hämtas ur dessa historiska skrifter kan bidra till att utveckla en modern tillämpbar teori om specialoperationer.<sup>3</sup>

Syftet med denna undersökning är att pröva Adam Leong Kok Weys teoretiska ramverk. Genom att undersöka huruvida det teoretiska ramverket kan förklara utfallet

av den framgångsrika *Operation Neptune Spear* och den misslyckade patrullen *Bravo Two-Zero*, kan studien utgöra ett bidrag mot den forskningslucka som tidigare forskning identifierar. Resultatet kan användas för att ge en indikation om förklaringskraften av Weys teoretiska ramverk. Samt för att studera huruvida klassiska krigföringsprinciper kan utgöra grund för vidare teoriutveckling. Således lyder forskningsfrågan: hur kan Adam Leong Kok Weys teoretiska ramverk om specialoperationer förklara utgången av *Operation Neptune Spear* och *Bravo Two-Zero*?

## Teori

### Weys teoretiska ramverk – introduktion

Adam Leong Kok Wey menar att klassiska verk inom krigskonsten har förbisetts då teoretiker har sökt att förklara specialoperationer. Genom analys av Sun Tzus *Art of War* och Sextus Iulius Frontians *Stratagematon*, har Wey identifierat att konceptuell förståelse för hur framgång uppnås i specialoperationer kan hämtas ur dessa historiska skrifter. Vidare belyses det breda spektrum av definitioner som tidigare forskning har nyttjat för att undersöka specialoperationer. I syfte att belysa de principer som förklarar fenomenet utifrån *Art of War* och *Stratagematon* har Wey definierat begreppet specialoperation till:

They are unorthodox coups, that is, unexpected strokes of violence, usually mounted and executed outside the military establishment of the day, which exercise a startling effect on the enemy; preferably at the highest level.<sup>4</sup>

Följande stycken presenterar Weys teoretiska ramverk indelat i respektive ursprungskälla.

Tillsammans utgör de teorins principer för specialoperationer.

### Weys teoretiska ramverk – Sun Tzu

*Extraordinära trupper.* Kombinationen av reguljära styrkor och särskilda förband under en operation ökar chanserna för framgång. Sun Tzu uttrycker att reguljära styrkor bör användas till att anfälla fienden, medan extraordinära trupper bör användas för att uppnå ett avgörande.<sup>5</sup>

Generally in battle, use the normal force to engage; use the extraordinary to win.<sup>6</sup>

Wey beskriver ett synsätt där kombinationen kan innebära nyttjandet av såväl militär som icke-militär makt. Genom befälhavarens tillämpning av direkta och indirekta medel kan motståndaren överrumplas. Ett andra perspektiv innebär samverkan mellan reguljära styrkor och extraordinära trupper, där de extraordinära trupperna särskilt används till att anfälla motståndarens svaga punkter.<sup>7</sup>

*Överraskning.* Framgång i specialoperationer bygger på överraskning, då specialförband vanligtvis uppträder i mindre enheter bör bristen på eldkraft kompenseras med oförutsägbart agerande.

Attack where he is unprepared; sally out when he does not expect you.<sup>8</sup>

Wey menar att Tzus princip om överraskning kan uppnås genom icke-våldsutövande metoder, exempelvis vid understödandet av upprorsbekämpning. Genom att specialoperationer utformas med mål att vinna förtroende och sympati bland en specifik befolkningsgrupp.<sup>9</sup>

*Flexibilitet och förmåga att verka bakom fiendens linjer.* Specialförband genomsyras av förmåga att uppträda i olika miljöer och möjligheten att fatta blixtnabba beslut vart efter tillfällen uppstår.

When campaigning, be swift as the wind; in leisurely march, majestic as the forest; in raiding and plundering, like fire; in standing, firm as the mountains. As unfathomable as the clouds, move like a thunderbolt.<sup>10</sup>

Wey argumenterar för att stycket ur *Art of War* förklarar en väsentlig princip för specialoperationer. Specialförband är flexibla och kan lösa en stor bredd av uppgifter, förbanden är utbildade för att möjliggöra *innästling*<sup>11</sup> genom åtskilliga metoder. De besitter förmåga att både bedriva och bekämpa *gerillakrigföring*.<sup>12</sup> Ytterligare påpekar Wey att principen är av avsevärd vikt för att genomföra upprorsbekämpande operationer, där fördjupad förståelse för lokala språk och kulturer krävs.<sup>13</sup>

*Underrättelser.* I historien återfinns flertalet exempel där specialoperationer genomförts med syfte att inhämta taktiskt- och strategiskt viktiga underrättelser.

Know the enemy and know yourself; in a hundred battles you will never be in peril.<sup>14</sup>

Wey finner att Tzu lägger stor vikt vid underrättelser. Principen är särskilt betydelsefull vid understödandet av större insatser. Då specialoperationer kan leverera väsentlig information till högre ledningsskikt. Förbanden besitter dessutom förmåga att lösa inhämtningsuppgifter i motståndarens terräng under längre tid.<sup>15</sup>

*Vilseledning.* Specialförbandens uppträdande i mindre enheter medför ökad betydelse av förmågan till dolt uppträdande och oförutsägbart uppträdande.

All warfare is based on deception. Therefore, when capable, feign incapacity; when active, inactivity. When near, make it appear that you are far away; when far away, that you are near. Offer the enemy a bait to lure him; feign disorder and strike him.<sup>16</sup>

Wey resonerar med hjälp av specialoperationer där principen har bidragit till framgång. Under *Operation Chariot* år 1942 modifierades en brittisk jagare för att ge sken av att vara ett tyskt fartyg. Jagaren bestyckades med sprängmedel och användes för att sabotera en, för Tyskland strategiskt viktig torrdocka. Tack vare maskeringen lyckades brittiska kommandosoldater vilseleda motståndaren med positiva resultat.<sup>17</sup>

### Wey's teoretiska ramverk – Sextus Iulius Frontinus

*Små enheter.* Att anfälla motståndaren upprepade gånger med små enheter ger fler fördelar, jämfört med storskaliga frontanfall.

I have exhibited to you, my men, the nature of the Roman cohorts. They are invincible to him who attacks them in a body; but he who assails them by groups, will tear and rend them.<sup>18</sup>

Frontinus var enligt Wey medveten om vilka vinster specialoperationer möjliggjorde. Operationer som präglades av överraskning och vilseledning, vilka skulle utföras av särskilt utvalda soldater.<sup>19</sup>

*Dold infiltration.* En operation bör vara hemlighållen och väl maskerad, infiltration sker dolt genom okonventionella och avancerade metoder.

For some time he delayed, and then on an unusually cold day, when no one suspected such a move, he selected his most rugged men, rubbed them down with oil and warmed up with wine, and then ordered them to skirt the very edge of the sea, swimming across the places that were too precipitous to pass. Thus by an unexpected attack from the rear he overwhelmed the guards of the defile.<sup>20</sup>

Wey argumenterar att stycket ur *Stratagematon* belyser en kritisk princip för framgång i

moderna specialoperationer. Genom att nå in på djupet av fiendens gruppering upptäckt möjliggörs ett anfall med stor överraskning och effektivitet, vilket i sin tur banar väg för reguljära förband, således kan målsättningar uppnås. ”Specialoperationer sparkar in dörren, så att övriga förband kan stiga in.”<sup>21</sup>

*Skenåtgärder.* Anfall mot motståndarens starkt försvarade punkter kan innebära omfattande svårigheter, med stora förluster till följd. Med nyttjandet av skenåtgärder och maskering kan motståndaren luras till att sänka garderna, vilket förbättrar eget utgångsläge avsevärt.

The Arcadians, when besieging a stronghold of the Messenians, fabricated certain weapons to resemble those of the enemy. Then, at the time when they learned that another force was to relieve the first, they dressed themselves in the uniform of those who were expected and being admitted as comrades in consequence of this confusion, they secured possession of the place and wrought havoc among the foe.<sup>22</sup>

Principen utgör än idag en viktig komponent i specialoperationer. Wey menar att de fästningar som Frontinus studerade kan översättas till försvarade fortifikationer i modern tid.

## Teoridiskussion

Motivet bakom valet av teori återfinns i de meningsskiljaktigheter som identifieras bland tidigare forskning. Exempelvis argumenterar Alastair Finlan för att teori om specialoperationer bör skiljas från teori om konventionell krigföring, medan James D Kiras menar motsatsen. Undersökningen bemöter denna debatt genom att pröva förklaringskraften av Weyns teoretiska ramverk, då resultatet kan utgöra en indikation på huruvida klassiska krigföringsprinciper är tillämpbara för moderna specialoperationer eller ej.

Wey behandlar principer för specialoperationer från taktisk till strategisk nivå. Flera forskare inom området efterfrågar en övergripande teori, som medger konceptuell förklaring av förbandstypen och dess uppgifter. Det teoretiska ramverket har inte avgränsats till att förklara en specifik nivå eller uppgift, utan möjliggör studier av ett bredare empiriskt omfång.

Det teoretiska ramverket grundas på principer som är runt 2000 år gamla. Wey argumenterar för att dessa fortfarande är giltiga för moderna specialoperationer, genom att mycket kortfattat diskutera kring fall där principens närvaro indikerats. Wey menar fortsatt att de identifierade principerna utgör en grund för utveckling av en övergripande teori om specialoperationer.

## Metod

Med forskningsfrågan formulerad riktas huvudsakligt fokus mot Adam Leong Kok Weyns teoretiska ramverk och dess förmåga att förklara utfallet av två specialoperationer. Undersökningen genomförs som en flerfallstudie med kvalitativ ansats i teoriprovande syfte, där resultatet av analysen kan användas för att stärka eller försvaga teorin.<sup>23</sup> Med avsikt att pröva teorin mot det empiriska materialet kommer samtliga av Weyns principer att operationaliseras.

Avseende variabelvärden är *mest-likadesignen* lämplig vid jämförande studier där teorins förklaringskraft av orsaker till fenomen undersöks.<sup>24</sup> Således har urvalet för denna undersökning baserats på att fallen ”förutsäger olikartade resultat men av förutsägbara anledningar.”<sup>25</sup> Största möjliga likhet mellan fallen eftersträvas med undantag av den beroende variabeln. Det vill säga att båda fall är liknande varandra i viktiga aspekter, dock var den ena specialoperationen

framgångsrik, den andra misslyckad. Tack vare denna typ av design kan undersökningen pröva giltigheten av orsakssambandet mellan utgången av specialoperationen och närvaron av Weys principer.

De två fallen har valts utefter flertalet kriterier som kan återfinnas i respektive specialoperation. Båda fall föranleddes av politiska händelser och bedömdes av beslutsfattare som nödvändiga för att åstadkomma strategiska effekter. Likaså var såväl Operation Neptune Spear som Bravo Two-Zero planerade att innehålla någon form av handpåläggning, där fysisk interaktion mellan specialförbandet och målet var nödvändig för att lösa uppgiften. Till följd av att dokumentation kring specialoperationer omfattas av stor sekretess, beaktas likvärdig tillgång till material särskilt. I syfte att säkerställa så korrekt och rättvis återgivning mellan fallen som möjligt, utan uppenbara

risker för att resultatet förvrängs på grund av otillgänglig information.

## Operationalisering

Då Weys analys av *Art of War* är mer detaljerad har Sun Tzus respektive principer genererat två indikatorer, medan den mindre utförliga analysen av *Stratagematon* resulterar i att Frontinus principer endast genererar en indikator var. För att Sun Tzus principer ska anses uppfyllda, ska minst en av två indikatorer närvara i empirin.

## Analys

### Operation Neptune Spear

I efterdyningarna av terrorattentaten den 11 september 2001 bedrevs omfattande arbete med att försöka lokalisera hjärnan bakom handlingarna, Osama bin Laden. Det skulle

| Princip  | Indikator  | Närvaro JA/NEJ |
|--|--|----------------|
| Extraordinära trupper                                    | Genomfördes anfall i samverkan med reguljära styrkor?                      |                |
|  | Kombinerades våldsutövande och icke-våldsutövande metoder?                 |                |
| Överraskning   | Anfölls motståndaren där de var oförberedda?                               |                |
|  | Gynnades specialoperationen av information från lokalbefolkning?           |                |
| Flexibilitet och förmåga att verka bakom fiendens linjer | Ledde snabba beslut på plats till framgång?                                |                |
|  | Gynnades specialoperationen av språklig och/eller av kulturell förståelse? |                |
| Underrättelser   | Kunde underrättelser inhämtas oupptäckt?                                   |                |
|  | Fanns goda underrättelser om motståndaren inför specialoperationen?        |                |
| Vilselledning  | Utnyttjades motståndarens åtgärder till specialoperationens fördel?        |                |
|  | Drog sidoförband nytta av vilselledande åtgärder?                          |                |
| Små enheter  | Genomfördes specialoperationen med begränsad verkansdel?                   |                |
| Dold infiltration  | Gynnades specialoperationen av att målet nåddes oupptäckt?                 |                |
| Skenåtgärder   | Nyttjades förklädnad, maskering och/eller täckmantel?                      |                |

*Analysverktyg.*

dröja till augusti 2010 innan NSA (National Security Agency) lyckades peka ut en trolig plats i Pakistan genom att pejla ett telefonsamtal. Efter att CIA (Central Intelligence Agency) övervakat platsen i åtta månader varskoddes President Barack Obama om att bin Ladens bostad sannolikt var funnen. Beslutet fattades att genomföra operationen, varpå SEAL Team Six påbörjade att förbereda anfalllet som skulle eliminera bin Laden i bostaden utanför Abbottabad.<sup>26</sup>

### Extraordinära trupper

*Genomfördes anfall i samverkan med reguljära styrkor?* Anfalllet av bin Ladens fastighetskomplex möjliggjordes genom att SEAL Team Six understöddes av SOAR (Special Operations Aviation Regiment) med helikoptertransport.<sup>27</sup> Även CIA deltog i specialoperationen med en tolk, vilken ingick i en av grupperna som flögs in.<sup>28</sup> SEAL Team Six understöddes av delar ur ett annat SEAL-kompani, vilka understödde operationen från två CH-47 Chinook-helikoptrar.<sup>29</sup>

Anfallsskedet under specialoperationen understöddes av andra enheter, dock hade dessa anpassats och utbildats specifikt för detta uppdrag. Samverkan med SOAR anses som väsentligt för operationen, men förbandet är inte att betrakta som reguljärt. Med anledning av de understödande styrkornas sammansättning tolkas indikatorn som frånvarande.

*Kombinerades våldsutövande och icke-våldsutövande metoder?* För operationen gavs SEAL Team Six två huvudsakliga uppgifter, att nedkämpa eller tillfångata bin Laden och att tillvarata dokument och elektronik för ytterligare information.<sup>30</sup> Grupperna som bröt in i bin Ladens fastighet understöddes av ytterligare en styrka som upprätthöll kontroll utanför fastighetens murar, genom att omhänderta eventuella civila och lokal

polis. Vilket visades nödvändigt då flertalet nyfikna lokalinnevånare kom till platsen, genom att säga att en övning pågick kunde de övertalas till att lämna platsen.<sup>31</sup>

Tack vare att en styrka allokerades till att upprätthålla yttre säkerhet kring bin Ladens fastighetskomplex, kunde verksamheten innanför murarna pågå ostört. Eftersom den yttre styrkan bidrog till operationens framgång utan våld, kan indikatorn närvarande identifieras.

### Övrraskning

*Anfölls motståndaren där han var oförberedd?* SEAL Team Six var initialt negativt inställd till att låta helikoptrar flyga dem hela vägen fram till anfallsmålet, utan förespråkade att helikoptrarna skulle släppa truppen en bit bort för att bibehålla övrraskningseffekten.<sup>32</sup> Anfalllet genomfördes dock med särskilt tystgående helikoptrar som möjliggjorde att de kunde komma mycket nära anfallsmålet utan att upptäckas.<sup>33</sup> För att minimera risken för att bin Laden och hans närstående skulle hinna organisera ett försvar skulle en grupp ta sig ned på byggnadens tak och ta sig direkt till bin Ladens förmodade sovrum.<sup>34</sup> Något som dock misslyckades, till följd av att en helikopter tvingades till nödlandning.<sup>35</sup>

Den tilltänkta planen för att kringgå ett försvar av bin Ladens komplex misslyckades. Ändock lyckades aldrig ett organiserat försvar av fastigheten upprättas, endast en kortare eldstrid bröt ut mot en enskild motståndare. Då SEAL Team Six lyckades nå bin Laden utan att möta omfattande försvar, bedöms indikatorn som närvarande.

*Gynnades specialoperationen av information från lokalbefolkning?* Från dess att helikoptrarna lyfte från den amerikanska basen i Afghanistan och flög in i pakistanskt luftrum,<sup>36</sup> till dess att anfallsmålet nåddes förekom ingen kontakt med pakistanska

innevånare.<sup>37</sup> Dock lyckades en medlem ur SEAL Team Six utvinna kritisk information från två av bin Ladens närmsta, som bekräftade Osama bin Ladens identitet.<sup>38</sup>

Det undersökta empiriska materialet lämnar utrymme för tolkning. Trots att bin Ladens identitet verifierades på plats genom information från icke-kombattanter, ledde denna information inte till att överraskning uppnåddes. Således bedöms indikatorn som frånvarande.

### Flexibilitet och förmåga att verka bakom fiendens linjer

*Ledde snabba beslut på plats till framgång?* I en av de två Black Hawk-helikoptrarna hade piloten svårigheter att hovra över fastigheten där operatörerna skulle ta sig ner, vilket föranledde ett beslut om att istället landa båda helikoptrarna.<sup>39</sup> En helikopters stjärt fastnade i fastighetens omgivande mur och kraschlandade, ändå rusade operatörerna ut och påbörjade anfall.<sup>40</sup> Likaså tvingades en grupp att bryta in på en alternativ plats, efter en misslyckad inbrytning.<sup>41</sup>

Besluten att fortsätta anfall.<sup>41</sup> Besluten att fortsätta anfall istället för att avbryta på grund av de uppkomna friktionerna, påvisar flexibelt tänkande och viljan att agera. Således bedöms indikatorn som närvarande.

*Gynnades specialoperationen av språklig och/eller kulturell förståelse?* En operatör som deltog i operationen hade utbildats i arabiska för att möjliggöra kommunikation med bin Ladens närstående.<sup>42</sup> Ytterligare var en tolk som talade arabiska närvarande under operationen.<sup>43</sup> Efter en stridskontakt med bin Ladens närstående, övertalades en kvinna med barn till att ge upp genom kommunikation på arabiska.<sup>44</sup>

Operationen besatt språklig förståelse genom att medföra utbildad personal, vilka kunde kommunicera med bin Ladens medhjälpare. Således anses indikatorn närvara.

### Underrättelser

*Kunde underrättelser inhämtas oupptäckt?* Då NSA och CIA tidigare bedrivit omfattande inhämtning på elektronisk väg, samt genom förhör av tillfångatagna misstänkta kunde SEAL Team Six förses med väsentlig information.<sup>45</sup> Specialförbandet studerade även material som inhämtats medelst satelliter och drönare.<sup>46</sup> Att tidigare genomförd informationsinhämtning kunde levereras direkt till deltagande soldater anses som en tydlig framgångsfaktor.<sup>47</sup>

Då SEAL Team Six försågs med tidigare bearbetat material från stödjande organisationer, behövde inte operationen föregås av egen underrättelseinhämtning. Således exponerades aldrig den enhet som senare genomförde operationen, därav betraktas indikatorn som närvarande.

*Fanns goda underrättelser om motståndaren inför specialoperationen?* Inför operationen skedde ett omfattande arbete med att lokalisera och identifiera bin Ladens bostad, flera amerikanska myndigheter spenderade årtal på att spåra al-Qaeda-ledaren.<sup>48</sup> Vilket under planeringsskedet gynnade mycket noggranna studier kring det misstänkta fastighetskomplexet, varpå en skalenlig miniatyr konstruerats.<sup>49</sup> Utöver miniatyren hade även en fullstor skalenlig övningsanläggning byggts upp.<sup>50</sup>

Tack vare att underrättelseinhämtning kunde pågå under längre tid samt med omfattande resurser, behärskade SEAL Team Six nödvändig information om motståndaren och infrastrukturen där operationen skulle äga rum. Med anledning av detta identifieras närvaro av indikatorn.

### Vilseledning

*Utnyttjades motståndarens åtgärder till specialoperationens fördel?* Genom att organisera ett strömavbrott i området utnyttjade man motståndarens bedömda brist på

mörkerhjälpmedel. SEAL Team Six anföll fastighetskomplexet utrustad med avancerade bildförstärkare och infraröda riktmedel för att skapa ett stridstekniskt överläge. Soldaterna bar dessutom signaturdämpade vapen, för att kunna särskilja egen eld från motståndarens.<sup>51</sup> Inne på området valde anfallsstyrkan att ropa ut namnen på kända personer för att få dem att exponera sig.<sup>52</sup>

Tack vare kvalificerade bedömningar kunde SEAL Team Six anpassa uppträdandet och utrustningen för att skapa stridstekniska fördelar, tack vare detta nedkämpades flera motståndare utan större strid. Indikatorn identifieras således som närvarande.

*Drog sidoförband nytta av vilseledande åtgärder?* Operationen genomfördes av de enheter som befanns på plats i Abbottabad, SEAL Team Six med stöd av delar ur andra specialförband och CIA.<sup>53</sup> Inga sidoförband förutom de som aktivt deltog, framställs i det undersökta empiriska materialet som direkt gagnade av den vilseledning som förekom under operationen. På grund av detta bedöms indikatorn som frånvarande.

### Små enheter

*Genomfördes specialoperationen med begränsad verkansdel?* Ombord på de fyra helikoptrar som framryckte in i operationsområdet fanns 79 soldater, varav 24 operatörer ur SEAL Team Six.<sup>54</sup> Styrkan var dimensionerad efter President Obamas instruktion om att den skulle ha möjlighet att ta upp strid mot fientligt agerande pakistanska trupper.<sup>55</sup> Den anfallande styrkan utgjordes av SEAL Team Six, resterande soldater utgjorde larmstyrka och var beredda att förstärka vid eventuella problem.<sup>56</sup> Vid ett tillfälle tvingades anfallsgruppen att frånga standardförfarandet, på grund av bristen på tillgänglig personal.<sup>57</sup>

Argument kan anföras att 79 soldater utgör en omfattande trupp, vilket motsäger

Weys princip. Dock hade varje enskild grupp tilldelats en specifik uppgift, tillsammans med presidentens uttryck för att dimensionera styrkan för ett visst hot, återfinns belegg för att operationen genomfördes med så lite personal som möjligt. Därför anses indikatorn som närvarande.

### Dold infiltration

*Gynnades specialoperationen av att målet nåddes oupptäckt?* SEAL Team Six med övriga enheter påbörjade framryckning mot målet den 1 maj 2011, då lyfte fyra särskilt modifierade helikoptrar från södra Afghanistan och flög på låg höjd över bergen in i Pakistan.<sup>58</sup> Helikoptrarna nådde tack vare uppträdandet anfallsmålet utan upptäckt från radar, således kunde risken för pakistansk konfrontation undvikas.<sup>59</sup> Anfallet skulle genomföras nattetid då de boende i fastigheten förmodligen sov, strax innan helikoptrarna lyfte mottogs en rapport om att fastigheten observerats nedsläckt.<sup>60</sup>

SEAL Team Six lyckades nå bin Ladens bostad utan upptäckt, vilket skapade en överraskningseffekt och möjliggjorde att anfallande grupper inte mötte motstånd tidigare än väntat. Därav anses indikatorn närvarande.

### Skenåtgärder

*Nyttjades förklädnad, maskering och/eller täckmantel?* Under planeringsskedet analyserades videoinspelningar över bin Ladens bostad som visade överflygningen av en helikopter. Helikoptertrafik i området visades ske ofta,<sup>61</sup> då fastigheten låg i närheten av den pakistanska militärhögskolan.<sup>62</sup> Videon visade hur överflygningen skedde utan reaktion från fastigheten, vilket ledde SEAL Team Six slutsats om att nyttja helikopter för att nå anfallsmålet.<sup>63</sup>



| Princip  | Indikator  | Närvaro JA/NEJ |
|--|--|----------------|
| Extraordinära trupper                                    | Genomfördes anfall i samverkan med reguljära styrkor?                      | Nej            |
|  | Kombinerades våldsutövande och icke-våldsutövande metoder?                 | Ja             |
| Överraskning   | Anfölls motståndaren där de var oförberedda?                               | Ja             |
|  | Gynnades specialoperationen av information från lokalbefolkning?           | Nej            |
| Flexibilitet och förmåga att verka bakom fiendens linjer | Ledde snabba beslut på plats till framgång?                                | Ja             |
|  | Gynnades specialoperationen av språklig och/eller av kulturell förståelse? | Ja             |
| Underrättelser   | Kunde underrättelser inhämtas oupptäckt?                                   | Ja             |
|  | Fanns goda underrättelser om motståndaren inför specialoperationen?        | Ja             |
| Vilselning   | Utnyttjades motståndarens åtgärder till specialoperationens fördel?        | Ja             |
|  | Drog sidoförband nytta av vilselning åtgärder?                             | Nej            |
| Små enheter  | Genomfördes specialoperationen med begränsad verkansdel?                   | Ja             |
| Dold infiltration  | Gynnades specialoperationen av att målet nåddes oupptäckt?                 | Ja             |
| Skenåtgärder   | Nyttjades förklädnad, maskering och/eller täckmantel?                      | Ja             |

#### Resultat.

Att SEAL Team utnyttjade ett uppträdande som identifierats i området för att komma nära inpå anfallsmålet utan att väcka uppmärksamhet visar tecken på en maskerad åtgärd. Således bedöms indikatorn som närvarande.

### Bravo Two-Zero

I januari 1991, under det första Irakkriget, påbörjades den USA-ledda koalitionen serie av flyganfall mot irakiska mål, vilka resulterade i att majoriteten av Saddam Husseins strategiska förmågor slogs ut. Konflikten tog däremot en oönskad vändning då irakiska trupper sköt Scud-robotar<sup>64</sup> mot Israel. Israelerna hotade i sin tur att intervensera i konflikten genom vedergällningsaktioner mot Irak.<sup>65</sup> USA och Storbritannien insåg allvaret i israelernas hot eftersom en enskild inblandning sannolikt skulle resultera i upplösandet av koalitionen. 22. SAS-regementet

beordrades att bekämpa de irakiska robot-systemen besittning, SAS avsåg att lösa uppgiften genom sabotage och målinvisning av eget flyg.<sup>66</sup>

### Extraordinära trupper

*Genomfördes anfall i samverkan med reguljära styrkor?* I planeringsskedet av operationen var Bravo Two-Zero-patrullen tänkt att ha understöd från eget attackflyg, vilket via satellitkommunikation skulle haft samband med patrullen. Syftet var att patrullen skulle kunna målutpeka Scud-robotenheter för att möjliggöra bekämpning från luften.<sup>67</sup> Redan vid första förbindelseprovet kunde dock patrullen konstatera att den inte kunde upprätta samband med understödjande enheter.<sup>68</sup> Samverkan med reguljära enheter skulle även ha skett via VHF, men till följd av att krypto-utrustningen inte fungerade korrekt kunde inte fullständiga meddelanden sändas.<sup>69</sup> Att

Bravo Two-Zero tvingades till att avbryta det ursprungliga uppdraget grundades i att patrullen redan innan avmarsch tilldelats felaktiga kanaldata.<sup>70</sup>

Med anledning av att patrullen inte lyckades upprätta någon form av robust samband, möjliggjordes aldrig något anfall i samverkan med reguljära förband. Således kan inte närvaro av indikatorn påträffas.

*Kombinerades våldsutövande och icke-våldsutövande metoder?* Beslutet att tilldela SAS ansvaret för operationen fattades efter det att stora delar av irakiskt luftvärn och flygvapen slagits ut.<sup>71</sup> Bravo Two-Zero patrullen gavs två uppgifter, lokalisera och nedkämpa Scud-enheter, samt sabotera de fiberoptiska förbindelser som matade verkanssystemen med måldata.<sup>72</sup> Patrullen, som del av koalitionen verksamhet i Irak och Kuwait, agerade inom ramen för FN som prioriterade att lösa konflikten genom militära medel. Således syftade inte operationen till någon typ av upprorsbekämpning, där fokus kunde ha riktats mot att bilda opinion mot Saddam Hussein bland landets innevånare.<sup>73</sup>

På grund av operationens karaktär som ett rent sabotageuppdrag med tydligt formulerade uppgifter samt patrullens aktiva åtgärder för att undvika kontakt med lokalbefolkningen betraktas indikatorn som frånvarande.

## Överraskning

*Anfölls motståndaren där han var oförberedd?* Koalitionens ledning identifierade ett tillfälle då motståndarens försvar var svagt efter det att luftvärnet och flygvapnet lamslagits, varpå SAS' insats i området fastställdes.<sup>74</sup> Tidigt efter det att uppgiften påbörjats tvingades patrullen till ett avbryt, vilket förhindrade att ett anfall mot de huvudsakliga målen genomfördes.<sup>75</sup> Patrullen övervägde

att genomföra ett anfall mot det luftvärnsbatteri som var grupperat i närheten, dock uteslöts detta då operationens uppgifter inte innefattade sabotage av irakiskt luftvärn.<sup>76</sup>

Argument kan föras kring att beslutet avseende tid och plats för patrullen fattades med strävan efter att anfälla då motståndarens var svag. Eftersom något planerat anfall inte ägde rum innan patrullen röjdes, kunde överraskningsmomentet som Weys princip eftersöker aldrig uppnås. Därför bedöms indikatorn som frånvarande.

*Gynnades specialoperationen av information från lokalbefolkning?* Bravo Two-Zero eftersträvade att undvika all konfrontation med lokalbefolkningen med anledning av den belöning som irakiska aktörer utlovat, i utbyte mot underrättelser om koalitions soldater.<sup>77</sup> En gruppmedlem beskriver hur risken för att patrullen skulle bli avslöjad efter att en pojke sett dem, medförde en stark rädsla.<sup>78</sup> En annan beskriver att han vid mötet med pojken övervägde att skjuta honom, men beslutade sig att försöka fånga honom.<sup>79</sup> En tredje gruppmedlem beskriver dock aldrig att någon ur patrullen försökte fånga pojken, men att mötet med stor sannolikt innebar att Bravo Two-Zero röjdes.<sup>80</sup> Trots att berättelserna skiljs åt, beskriver samtliga hur kontakten med lokalbefolkningen förorsakade att patrullen upptäcktes. Således anses indikatorn som frånvarande.

## Flexibilitet och förmåga att verka bakom fiendens linjer

*Ledde snabba beslut på plats till framgång?* Bravo Two-Zero flögs in i Irak tillsammans med två ytterligare patruller.<sup>81</sup> De två grannpatrullerna bröt operationen tidigt, den ena redan innan urlastning av helikoptern skett, till följd av ett snabbt beslut att terrängen inte var gynnsam i området. Chefen för

Bravo Two-Zero fattade ett snabbt beslut om att skicka iväg den helikopter som placerat patrullen i ogynnsam terräng.<sup>82</sup> Platsen där patrullen tillfälligt upprättade sin bas omgärdades av såväl civila bosättningar som irakiska militära grupperingar, patrullchefen uttrycker själv att platsen ur taktisk synvinkel lika gärna kunde ha varit Picadilly Circus.<sup>83</sup>

Det beslut som chefen för Bravo Two-Zero tvingades fatta under landningen med helikopter i insatsområdet resulterade i att patrullen landsattes så pass nära motståndaren att den blev upptäckt, redan innan någon form av bekämpning mot utpekade mål kunde genomföras. Således tolkas indikatorn som frånvarande.

*Gynnades specialoperationen av språklig och/eller kulturell förståelse?* En samförståelse rådde inom regementet om hur tillämpandet av SAS traditionella ”hearts-and-minds-policy” kunde vara fördelaktigt vid påträffandet av lokala beduiner, genom utbytet av exempelvis mat och filter mot värdefull information.<sup>84</sup> Dock försökte Bravo Two-Zero aktivt att undgå upptäckt då en irakisk pojke som vallade getter passerade patrullens tillfälliga bas.<sup>85</sup> Ytterligare kvarstannade patrullen på samma plats en längre tid efter det att en beduin vallat sina getter intill dem, trots det att beduinerna ofta vallar längs samma rutt. En gruppmedlem uttrycker att patrullen borde ha känt till lokalbefolkningens rutiner och därför lämnat platsen.<sup>86</sup>

Eftersom Bravo Two-Zero i största utsträckning eftersträvade att undgå upptäckt, uppstod aldrig något tillfälle att tillämpa språkliga eller kulturella kunskaper i kontakt med irakier. Dessutom uttrycker en gruppmedlem explicit bristen på förståelse för lokalbefolkningens levnadssätt. Med detta motiv kan indikatorn anses frånvarande.

## Underrättelser

*Kunde underrättelser inhämtas oupptäckt?* Patrullens initiala uppgift syftade till att lokalisera mobila avfyringsramper för Scudrobotar och markförbindelser.<sup>87</sup> Bravo Two-Zero lyckades identifiera fåtalet platser där robotar sköts ifrån, dock endast genom att observera själva avfyringen över horisonten.<sup>88</sup> Delar av patrullen genomsökte även ett område efter markförbindelser utan framgång, det enda som tydligt kunde observeras var irakiska luftvärnsbatterier.<sup>89</sup>

Då Bravo Two-Zero lyckades att lokalisera vissa irakiska förband skulle argument kunna föras att patrullen inhämtade underrättelser oupptäckt, dock identifierades aldrig någon exakt plats för vare sig Scud eller markförbindelser. På grund av att patrullens huvudsakliga mål aldrig lokaliserades bedöms indikatorn som frånvarande.

*Fans goda underrättelser om motståndaren inför specialoperationen?* I planeringen inför operationen tilldelades patrullen undermåligt kartunderlag avsett för flygbesättningar, kartorna var ritade i stor skala, lågupplösta och utdaterade.<sup>90</sup> Tillförda underrättelser om motståndaren gällde främst irakiska underhållstransporter, övrig information var knapphändig och generell.<sup>91</sup> Bristen på aktuella underrättelser tydliggjordes då patrullen oavsiktligt grupperade tillfällig bas i närheten av ett irakiskt luftvärnsförband.<sup>92</sup> Likaså upplevde patrullen osäkerheter kring väsentliga detaljer om motståndaren, exempelvis huruvida markförbindelserna var bevakade eller ej.<sup>93</sup> Ytterligare skulle operationen föregåtts av en rekognosceringsfas där viktiga underrättelser inhämtas, dock utfördes all rekognoscering av ett sidoförband. Vilket medförde att väsentlig information gick förlorad.<sup>94</sup>

Till följd av det bristfälliga underrättelseläget tvingades patrullen att göra ett större

antal antaganden och kritiska bedömningar resulterade i ödesdigra konsekvenser. På grund av detta identifieras starkt frånvaro av indikatorn.

## Vilseledning

*Utnyttjades motståndarens åtgärder till specialoperationens fördel?* De irakiska styrkorna besatt vid tillfället god förmåga till pejling av radiotrafik, för att undgå detta hot beslutade patrullen att undvika radiosändning intill dess att ett högvärdigt mål identifierats.<sup>95</sup> Bravo Two-Zero skulle dessutom sända löpande lägesrapporter i korta meddelanden för att minimera risken för pejling, patrullen upptäckte dock att ordinarie radio inte kunde upprätta något samband.<sup>96</sup> Inte heller lyckades man upprätta reservsamband med hjälp av satellitkommunikation.<sup>97</sup>

Då Bravo Two-Zero kände till vilka åtgärder som vidtogs för att försöka lokalisera koalitionen styrkor, anpassade man sitt uppträdande för att möjliggöra spaning och sabotage. Med anledning av denna anpassning kan argumentet anföras att patrullen utnyttjade en irakisk styrka genom att undvika onödig radiotrafik. Dock ledde detta aldrig till direkt framgång då patrullen röjdes av lokalbefolkningen, innan de primära målen lokaliserats. Således betraktas indikatorn som frånvarande.

*Drog sidoförband nytta av vilseledande åtgärder?* Uppgiften som SAS löste i området betraktades som slarvigt planerad, därav syftet som taktiskt snarare än strategiskt. Den enda strategiska nyttan med uppgiften som Bravo-patrullerna tilldelades, ansågs vara att skapa förvirring kring tid och plats för koalitionen huvudanfall.<sup>98</sup> Chefen för B-skvadronen där Bravo Two-Zero ingick misstäckte dock till att uppdraget skulle genomföras utan större strategiska mål, men ignorerades.<sup>99</sup>

Tolkningen att övriga förband i koalitionen gynnades genom att patrullerna verkade i området visar tecken på indikatorns närvarande. Dock tvingades Bravo Two-Zero att avbryta uppdraget tidigt, således är det osannolikt att patrullen påverkade irakisk uppfattning om var huvudanfallet skulle ske. Därför betraktas indikatorn som frånvarande.

## Små enheter

*Genomfördes specialoperationen med begränsad verkansdel?* Bravo Two-Zero bestod av åtta soldater, insatsen bestod av två huvuduppgifter och var planlagd att pågå under fjorton dagar.<sup>100</sup> För att uppnå uthållighet under hela operationens var respektive soldat tvungen att medföra stora mängder gruppmateriel, sammanlagt bars uppemot 120 kilo utrustning per soldat.<sup>101</sup> Utrustningen som fördelats bland soldaterna innebar stora begränsningar i patrullens rörlighet.<sup>102</sup>

Antalet involverade kunde med stor sannolikhet inte ha reducerats ytterligare utan att kravet på uthållighet minskats. I fallet då patrullen bestått av färre soldater hade den nödvändiga materielen tyngt ned respektive soldat med orimliga vikter, således begränsat patrullens rörlighet ännu kraftigare. Indikatorn kan av denna anledning anses närvarande.

## Dold infiltration

*Gynnades specialoperationen av att målet nåddes oupptäckt?* Metoden för innästling som patrullen initialt förespråkade var att köra över den irakiska gränsen, direkt in i operationsområdet.<sup>103</sup> Detta handlingsalternativ omöjliggjordes dock då samtliga fordon hade tilldelats grannskvadronerna.<sup>104</sup> Således planerade patrullen för helikopterlandsättning 15 kilometer från närmaste bebyggelse,

| Princip  | Indikator  | Närvaro JA/NEJ |
|--|--|----------------|
| Extraordinära trupper                                    | Genomfördes anfall i samverkan med reguljära styrkor?                      | Nej            |
|  | Kombinerades våldsutövande och icke-våldsutövande metoder?                 | Nej            |
| Överraskning   | Anfölls motståndaren där de var oförberedda?                               | Nej            |
|  | Gynnades specialoperationen av information från lokalbefolkning?           | Nej            |
| Flexibilitet och förmåga att verka bakom fiendens linjer | Ledde snabba beslut på plats till framgång?                                | Nej            |
|  | Gynnades specialoperationen av språklig och/eller av kulturell förståelse? | Nej            |
| Underrättelser   | Kunde underrättelser inhämtas oupptäckt?                                   | Nej            |
|  | Fanns goda underrättelser om motståndaren inför specialoperationen?        | Nej            |
| Vilselning   | Utnyttjades motståndarens åtgärder till specialoperationens fördel?        | Nej            |
|  | Drog sidoförband nytta av vilselning åtgärder?                             | Nej            |
| Små enheter  | Genomfördes specialoperationen med begränsad verkansdel?                   | Ja             |
| Dold infiltration  | Gynnades specialoperationen av att målet nåddes oupptäckt?                 | Nej            |
| Skenåtgärder   | Nyttjades förklädnad, maskering och/eller täckmantel?                      | Nej            |

#### Resultat.

för att undvika upptäckt. Under genomförandet landsattes dock patrullen på fel plats, i närheten av bebyggelse och inom en dryg kilometer från målet.<sup>105</sup> Den höga aktiviteten i området ledde till att Bravo Two-Zero blev upptäckt redan under första dagen av spaningskedet.<sup>106</sup>

Flertalet källor framhåller infiltrationen för att ha orsakat operationens misslyckande, den forcerade metoden och felnavigeringen bidrog starkt till att patrullen röjdes tidigt. Således betraktas indikatorn som frånvarande.

#### Skenåtgärder

*Nyttjades förklädnad, maskering och/eller täckmantel?* Patrullen hade förberett en flyktplan vilken fastställde att soldaterna skulle ta sig till Syrien ifall de röjdes, den fastställde även en täckmantel som skulle

användas av samtliga ifall de konfronterades.<sup>107</sup> En gruppmedlem beskriver dock att större vikt skulle lagts vid att utarbeta en detaljerad täckmantel, något som inte hanns med under förberedelserna.<sup>108</sup> Förberedelser för att maskera patrullen vidtogs genom tillverkning maskeringsnät samt förövning av observationsplats.<sup>109</sup> Dock gjorde terrängen i området att den förberedda maskeringen blev oanvändbar.<sup>110</sup>

Då täckmanteln inte användes innan dess att patrullen blivit röjd, samt då den förberedda maskeringen visades vara obsolet betraktas indikatorn som frånvarande.

#### Avslutning

Genomförd analys visar att Weys teoretiska ramverk till övervägande del kan förklara utgången av de valda fallen. Undersökningen visar att Operation Neptune Spear uppfyllde

| Princip  | Operation Neptune Spear | Bravo Two-Zero |
|--|-------------------------|----------------|
| Extraordinära trupper                                    | Uppfylld                | Ej uppfylld    |
| Överraskning   | Uppfylld                | Ej uppfylld    |
| Flexibilitet och förmåga att verka bakom fiendens linjer | Uppfylld                | Ej uppfylld    |
| Underrättelser   | Uppfylld                | Ej uppfylld    |
| Vilseledning   | Uppfylld                | Ej uppfylld    |
| Små enheter  | Uppfylld                | Uppfylld       |
| Dold infiltration  | Uppfylld                | Ej uppfylld    |
| Skenåtgärder   | Uppfylld                | Ej uppfylld    |

*Sammanfattning.*

samtliga av Weys principer, medan Bravo Two-Zero misslyckades att uppfylla alla principer utom en.

SEAL Team Six kunde uppfylla principen om extraordinära trupper trots att ingen samverkan med reguljära förband skedde under anfallet, tack vare styrkan utanför anfallsmålets murar. Gruppen gavs i uppgift att skingra eventuella folksamlingar utanför bin Ladens fastighetskomplex, vilket riskerade att röja operationen. Styrkan lyckades avvärja lokalbefolkningen från att komma för nära inpå anfallsmålet genom icke-våldssamma metoder, på så vis kunde oönskade konsekvenser undvikas. Operationen åstadkom överraskning genom att SEAL Team Six flögs in med särskilt tystgående helikoptrar, vilket möjliggjorde att överraskningsmomentet bibehölls intill dess att styrkan nådde anfallsmålet. Att anfallsrörelsen var planerad med överraskning och högt tempo i fokus ledde till att motståndaren kunde bekämpas utan större motstånd. Även då en helikopter tvingades nödlanda innan anfallet påbörjats.

Operationen kunde uppnå överraskning trots att ingen kontakt med lokalbefolkningen upprättades, tack vare att tekniska hjälpmedel såsom spanings satelliter och drönare

tillhandahöll tillräcklig information. Under operationens initiala skede uppstod en följd av friktioner, vilka fel hanterat skulle kunna föranleda ett misslyckande. SEAL Team Six åstadkom flexibilitet och förmåga att verka bakom fiendes linjer tack vare kvickt tänkande och goda förberedelser. Principen underrättelser identifieras som störst bidragande till framgången i Operation Neptune Spear, genom att operationen understöddes av omfattande resurser kunde underrättelser inhämtas oupptäckt och medelst särskilda metoder. Då planering av operationen kunde genomföras med god kännedom om motståndaren, vidtogs åtgärder för att åstadkomma vilseledning genom att utnyttja identifierade svagheter.

Goda underrättelser bidrog även till att SEAL Team Six uppfyllde principerna om dold infiltration och skenåtgärder, efter att ha studerat rådande normalbild i området. Operationen uppfyllde principen om små enheter genom effektiv indelning, där flertalet mindre grupper löste specifika uppgifter på tilldelad plats i anfallsmålet. Sammanfattningsvis belyser analysen att synergieffekter uppstod tack vare att principen om underrättelser behärskades till fullo.

Att Bravo Two-Zero misslyckades att uppfylla principen om extraordinära trupper grundas till stor del i patrullens sambandsbortfall, vilket förhindrade kommunikation med övriga enheter. Likaså gynnades inte patrullen av icke-våldsamma metoder, då patrullens uppdrag enskilt syftade till sabotage. Operationens förutsättningar för att uppfylla principen om överraskning minskade kraftigt, då lokalbefolkningen visades vara fientligt inställd till koalitionen soldater. Vilket resulterade i att Bravo Two-Zero avslöjades innan några mål identifierats. Den fientliga inställningen bland lokalbefolkningen orsakade även att principen om flexibilitet och förmåga att verka bakom fiendes linjer gick förlorad, då patrullen försökte undvika all kontakt med civila.

Det beslut som ledde till att patrullen släpptes av på en olämplig plats orsakades till stor del av att principen om underrättelser inte uppfylldes, vilket i sin tur föranleddes av kort förberedelsetid samt omfattande brist på resurser och materiel. Bristfälliga underrättelser ledde även till att principerna dold infiltration och skenåtgärder inte kunde uppfyllas. Kartunderlaget var så undermåligt att Bravo Two-Zero landsattes i ett område mitt bland flera irakiska förband utan förmåga till navigering, vilket markant ökade risken för upptäckt. Likaså resulterade obefintlig terrängkännedom i att patrullen misslyckades att maskera sin egen gruppering.

Att Bravo Two-Zero inte uppfyllde principen om vilseledning orsakades av operationens slarviga planerande, där patrullens uppgift saknade egentliga strategiska mål. Ytterligare på grund av felaktigt tilldelade radiofrekvenser, vilket tvingade Bravo Two-Zero till att avbryta det planerade uppdraget. Även om analysen visar att små enheter uppfylls så innebar fördelningen av nödvändig medförd materiel att varje soldat tvingades bära mycket tunga packningar,

vilket påverkade patrullens uppträdande. Sammanfattningsvis belyser analysen hur operationens planering påverkade utgången av Bravo Two-Zero, främst påverkade undermåliga underrättelser hur operationen genomfördes. Ett stort antal slarviga bedömningar och bristfälliga förberedelser ledde till att patrullen lämnades i operationsområdet utan möjlighet till samverkan eller underhåll.

Denna undersökning genomfördes i syfte att bidra till den forskningslucka som identifierats avseende teoriutveckling inom området specialoperationer, genom en prövning av Weys teoretiska ramverk. Analysens resultat visar att det går att identifiera ett samband mellan Weys principer och framgång i Operation Neptune Spear, respektive patrullen Bravo Two-Zero:s misslyckande. Uppfyllnad av principen underrättelser har identifierats som den starkast påverkande orsaken till varför utgången av fallen skiljs åt. Argumentet förstärks ytterligare då analysen påvisar hur tillgången på underrättelser inför Operation Neptune Spear var omfattande, medan underrättelseläget inför Bravo Two-Zero var nästintill obefintligt. Analysen belyser fortsatt vikten av underrättelser genom att identifiera dess påverkan på övriga principer, vilket under Operation Neptune Spear ledde till positiva effekter och till motsatsen för fallet Bravo Two-Zero.

Tidigare forskning efterfrågar att forskningsfältet inom specialoperationer breddas, kritik riktas mot avsaknad av helhetsperspektiv. Det råder dock delade meningar huruvida teoriutveckling bör grundas i moderna konflikter eller utifrån klassiska krigföringsprinciper. Genom resultatet har analysen mött det behov som efterfrågas av Spulak, Finlan samt Blocksome, Kiras och Marsh. Då slutsatsen av denna prövande undersökning av en teoretisk förklaringsmodell leder till att förklaringskraften av Weys teoretiska ramverk stärks. Ytterligare kan resultatet, i viss

enlighet med Kiras påstående om att principer för specialoperationer och konventionell krigföring inte skiljs åt, tala för att klassiska krigföringsprinciper kan utgöra grund för fortsatt teoriutveckling.

Författaren är fänrik vid Gotlands regemente, P 18 och tjänstgör fn som ställföreträdande plutonchef vid ett förband med kontinuerligt tjänstgörande personal.<sup>111</sup>

## Noter

1. Long, Austin: "The Limits of Special Operations Forces", *Prism: A Journal of the Center for Complex Operations* 6, nr 3, 2016, s 35-36.
2. Leong Kok Wey, Adam: "Principles of Special Operations: Learning from Sun Tzu and Frontinus", *Comparative Strategy*, 33:2, 131-144, 2014, s 131.
3. Ibid, s 131-132.
4. Ibid, s 133.
5. Ibid, s 134.
6. Ibid, s 133-134.
7. Ibid, s 134.
8. Ibid, s 135.
9. Ibid, s 135-136.
10. Ibid, s 136.
11. *Handbok Armé – Begrepp och förkortningar*, Försvarsmakten, s 16.
12. *Arméreglemente Taktik – AR Taktik*, Försvarsmakten, Stockholm 2013, s 66.
13. Op cit, Leong Kok Wey, Adam, se not 2, s 136.
14. Ibid, s 137.
15. Ibid, s 136-137.
16. Ibid, s 137.
17. Ibid, s 137.
18. Ibid, s 138.
19. Ibid, s 138.
20. Ibid, s 139.
21. Ibid, s 139.
22. Ibid, s 139.
23. Esaiasson, Peter; Gilljam, Mikael; Oscarsson, Henrik; Towns, Ann E och Wängnerud, Lena: *Metodpraktikan: konsten att studera sambälle, individ och marknad*, Femte upplagan, Wolters Kluwer, Stockholm 2017, s 41.
24. Ibid, s 82-83.
25. Jensen, Tommy och Sandström, Johan: *Fallstudier*, Upplaga 1:1, Studentlitteratur, Lund 2016, s 51.
26. Cawthorne, Nigel: *Warrior elite: 31 heroic special-ops missions from the raid on Son Tay to the killing of Osama Bin Laden*, Ulysses, Berkeley, CA 2011, s 305-308.
27. Panzeri Jr, Peter F: *Killing bin Laden – Operation Neptune Spear* 2011, Osprey Publishing Ltd, New York 2014, s 35.
28. Owen, Mark och Maurer, Kevin: *Ingen lätt dag: en elitsoldats självbiografi: [en unik rapport inifrån specialstyrkan som dödade Usama bin Ladin]*, NoNa, Göteborg 2012, s 157.
29. Op cit, Cawthorne, Nigel, se not 26, s 307-308.
30. Op cit, Panzeri Jr, Peter F, se not 27, s 35.
31. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 136, 204.
32. Ibid, s 137.
33. Op cit, Panzeri Jr, Peter F, se not 27, s 74.
34. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 136-137, 142.
35. Op cit, Cawthorne, Nigel, se not 26, s 308.
36. Ibid, s 307.
37. Hasian Jr, Marouf: "American Exceptionalism and the bin Laden Raid", *Third World Quarterly*, 33:10, 1803-1820, 2012, s 1804.
38. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 200-201.
39. Ibid, s 173-174, 187.
40. Op cit, Cawthorne, Nigel, se not 26, s 308-309.
41. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 180.



42. Ibid, s 130.
43. Op cit, Panzeri Jr, Peter F, se not 27, s 39.
44. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 182-183.
45. Op cit, Cawthorne, Nigel, se not 26, s 306-307.
46. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 138-140.
47. Op cit, Hasian Jr, Marouf, se not 37, s 1804.
48. Op cit, Cawthorne, Nigel, se not 26, s 306-307.
49. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 130-131.
50. Op cit, Cawthorne, Nigel, se not 26, s 308.
51. Op cit, Panzeri Jr, Peter F, se not 27, s 75-76.
52. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 181, 189-190.
53. Op cit, Hasian Jr, Marouf, se not 37, s 1804.
54. Op cit, Cawthorne, Nigel, se not 26, s 307-308.
55. Op cit, Hasian Jr, Marouf, se not 37, s 1812.
56. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 153.
57. Ibid, s 185.
58. Op cit, Cawthorne, Nigel, se not 26, s 307.
59. Op cit, Hasian Jr, Marouf, se not 37, s 1804.
60. Bergen, Peter: *Manhunt: from 9/11 to Abbottabad – the ten-year search for Osama bin Laden*, Bodley Head, London 2012, s 215.
61. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 141.
62. Wallace, David A: "Operation Neptune's Spear: The Lawful Killing of Osama bin Laden", *Israel Law Review*, vol 45, nr 2, 2012, s 368.
63. Op cit, Owen, Mark och Maurer, Kevin, se not 28, s 141.
64. Crawford, Steve: *SAS Gulf warriors*, Simon & Schuster, London 1995, s 104-106.
65. Ibid, s 73.
66. Ibid, s 84-89.
67. Coburn, Mike: *Soldier five: the real truth of the Bravo Two-Zero mission*, Mainstream, Edinburgh 2004, s 24.
68. Ryan, Chris: *Den ende som kom undan*, Forum, Stockholm 1995, s 58.
69. Connor, Ken: *Elitstyrka SAS: från ökenkrigare till ghost force*, Historiska media, Lund 2001, s 391.
70. Op cit, Coburn, Mike, se not 67, s 65-70.
71. McNab, Andy: *Bravo två-noll: den sanna berättelsen om en kommandostyrka bakom fiendelinjerna i Irak*, Forum, Stockholm 1994, s 73.
72. Op cit, Crawford, Steve, se not 64, s 102-103.
73. Ibid, s 99-100.
74. Op cit, Coburn, Mike, se not 67, s 87-88.
75. Op cit, Crawford, Steve, se not 64, s 114.
76. Op cit, Ryan, Chris, se not 68, s 57.
77. Op cit, Crawford, Steve, se not 64, s 100-101.
78. Op cit, Ryan, Chris, se not 68, s 59.
79. Op cit, McNab, Andy, se not 71, s 99.
80. Op cit, Coburn, Mike, se not 67, s 70-71.
81. Op cit, Crawford, Steve, se not 64, s 93-95.
82. Op cit, Connor, Ken, se not 69, s 398.
83. Op cit, McNab, Andy, se not 71, s 94.
84. Op cit, Connor, Ken, se not 69, s 399.
85. Op cit, Ryan, Chris, se not 68, s 59.
86. Op cit, Coburn, Mike, se not 67, s 48.
87. Op cit, Crawford, Steve, se not 64, s 102-103.
88. Op cit, McNab, Andy, se not 71, s 95.
89. Op cit, Ryan, Chris, se not 68, s 56.
90. Op cit, Crawford, Steve, se not 64, s 110.
91. Op cit, McNab, Andy, se not 71, s 38.
92. Op cit, Coburn, Mike, se not 67, s 41-44.
93. Op cit, McNab, Andy, se not 71, s 38
94. Op cit, Connor, Ken, se not 69, s 396-397.
95. Op cit, Crawford, Steve, se not 64, s 108-109.
96. Op cit, McNab, Andy, se not 71, s 91
97. Op cit, Coburn, Mike, se not 67, s 66-67.
98. Op cit, Connor, Ken, se not 69, s 396-397.
99. Op cit, Crawford, Steve, se not 64, s 99.
100. Op cit, McNab, Andy, se not 71, s 30-31.
101. Op cit, Ryan, Chris, se not 68, s 38.
102. Op cit, Coburn, Mike, se not 67, s 37.
103. Op cit, McNab, Andy, se not 71, s 34.
104. Op cit, Crawford, Steve, se not 64, s 113.
105. Op cit, Coburn, Mike, se not 67, s 36-37.
106. Op cit, Crawford, Steve, se not 64, s 113-114.
107. Op cit, Coburn, Mike, se not 67, s 24.
108. Op cit, Ryan, Chris, se not 68, s 39.
109. Op cit, McNab, Andy, se not 71, s 55-58.
110. Op cit, Ryan, Chris, se not 68, s 51.
111. Denna text erhöll priset för bästa självständiga arbete vid Officersprogrammet 2017-20, <http://130.252.58.169/docview/1853272381?accountid=8325>, (2021-01-12).