Svar till ledamoten Cronenberg

av Tommy Jeppsson

Résumé

The Academy's President will not give any additional comments to what has already been commented on in the previous edition of the journal. Arvid Cronenberg argues that Academy publications such as, for example, *Friends in Need* (ed. Bo Hugemark, 2011) have aimed at supporting political opinion in favour of NATO membership, and that this and other books published by the Academy lacks scientific quality. This is an opinion held by Cronenberg but definitely not by all commentators that have read those same books. Authors of books published by the Academy are specialists in their fields and have analysed their respective subjects with the relevant conclusions, although these might not have been accepted by Mr. Cronenberg, and thus they may probably not be faulty – perhaps rather the opposite.

NÅGON YTTERLIGARE KOMPLETTERING av Styresmannen till det svar han redan avgivit kommer ej att ges. Här ska i stället kortfattat ges några synpunkter på den kritik ledamoten Cronenberg framför rörande akademiens bokproduktion.

Arvid Cronenberg ger i sitt inlägg en god beskrivning av akademiledamöternas medverkan i arbetet med var och en av akademiens publikationer. Av denna framgår att verksamheten leds av en projektgrupp, sammansatt av representanter från akademiens samtliga avdelningar. Det pågående arbetet redovisas genomgående vid akademimöten, vid höst- och vintersymposier etc. akademiens presidium är involverad och en referensgrupp kan också ingå i arbetet.

Ett exempel på detta såg vi senast vid akademiens septembermöte, då en grupp författare inom Kv21-projektet redovisade sin del av arbetet och fick en rad konstruktiva och goda synpunkter från de närvarande.

Just så är det tänkt att akademien ska fungera: alla akademimedlemmar har genom denna ordning goda möjligheter att kommentera och engagera sig i arbetet. Möjligheten att en kamarilla/junta, skulle kunna ta över arbetet är med andra ord mycket liten.

Något vetenskapligt verk är emellertid varken Kv21-projektets slutprodukt eller övriga anförda böcker, även om flera av de involverade redaktörerna har hög vetenskaplig kompetens. Beträffande Kv21-projektet kvalitetssäkras för övrigt den skriftliga produktionen av en ledamot som innehar en professur vid Försvarshögskolan.

Akademien har som mål att främja vetenskaper av betydelse för fäderneslandets försvar och har under de senare åren stärkt sin vetenskapliga kompetens och karaktär bl a genom *peer review* av artiklar som publiceras i Handlingar och Tidskrift. Däremot är Krigsvetenskapsakademien inte ett vetenskapligt institut. Ett sådant skulle givetvis enbart ha styresmän med professorskompetens, ett presidium bestående av disputerade forskare etc.

I stället bör akademien bedriva sin verksamhet så att den blir efterfrågad för sin kompetens och öppenhet och därmed vara ett stöd för såväl statsmakterna som för allmänheten i säkerhets-, krishanterings- och försvarsfrågor. Då krävs att akademien kontinuerligt följer upp och behandlar dagens aktuella frågor.

Denna debatt förklaras härmed avslutad.

Författaren är överstelöjtnant, ledamot av KKrVA och redaktör för dess Handlingar och Tidskrift