

Svar till ledamoten Carl Björemán

av Mikael Odenberg

Résumé

In view of Sweden's relations to NATO, it is of great importance to have a serious and in-depth debate on the issue of membership. Swedish membership in NATO is a controversial question and in my principal speech, I maintained – as did Academy member Björemán – that a constructive approach could be that Sweden and Finland together look towards evaluating the pros and cons of membership. This is obviously contrary to considering that debate is superfluous. I consider it to be highly probable that Sweden at some future time will become a NATO member. The future, then, will give us the answer to this question.

HUR SVERIGES FÖRHÅLLANDE till Nato ska utformas är en viktig fråga. De val vi träffar har betydande säkerhetspolitiska implikationer. Härav följer enligt min mening att det är mycket angeläget med en seriös och fördjupad debatt. Detta gäller såväl inom som utom Akademien.

Varje vägval är förknippat med sina fördelar och nackdelar. Hur de ska vägas mot varandra är inte självklart, varav följer att frågan om ett svenskt Nato-medlemskap är kontroversiell. I mitt högtidstal hävdade jag – som ledamoten Björemán helt riktigt påpekar – att ett konstruktivt förhållningssätt skulle kunna vara att Sverige och Finland

tillsammans söker värdera dessa fördelar och nackdelar. Det är förstås raka motsatsen till att anse att debatt i frågan är obehövlig.

Att jag personligen finner det högst sannolikt att Sverige i en framtid kommer att bli medlem i Nato innebär inte heller att ”saken är avgjord”. Än mindre finns anledning att hetsa upp sig över denna spådom, bara därför att man själv gör en annan bedömning. Det är bara att vänta och se, i sinom tid kommer ju facit att infinna sig.

Författaren är generaldirektör, tidigare försvarsminister och ledamot av KKrVA